

## **CONCLUSIONES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO DEL I CONGRESO DE EVALUACIÓN EDUCATIVA CON ENFOQUE DE CIUDADANÍA GLOBAL**

### **GRUPO 1: EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN FORMAL**

Ideas más importantes trabajadas en el grupo que surgieron a partir de las experiencias presentadas y en las que hay que seguir trabajando:

- Existe todavía una reticencia importante a evaluar de otra manera que no sean las pruebas escritas a pesar de que hay experiencias que muestran que se puede hacer y que la normativa educativa no lo impide.
- Esa reticencia está muy marcada por el “miedo” a no saber hacerlo o a ser cuestionado/a.
- Los criterios de evaluación pueden ser nuestra guía de competencias personales y profesionales. A pesar de que se identifican cierta incongruencias entre los indicadores del currículum y las competencias
- Surge la duda de cómo podemos poner un número de la mano de los criterios de evaluación. Cómo convertir evaluaciones con instrumentos y enfoques más cualitativos en una calificación y poder justificarlo y argumentarlo bien.
- La evaluación (los criterios de evaluación) es lo primero (el referente) para diseñar una intervención educativa.
- Evaluar haciendo y mostrando los criterios de evaluación para ser más justos. Nos olvidamos de los exámenes. El alumnado debe conocer los criterios con los cuales va a ser evaluado. Implicar al profesorado y al alumnado.
- Se vieron la utilidad de instrumentos como el portafolio, la escalera de aprendizaje como alternativas viables para la evaluación. Todos ellos comparten el enfoque de evaluación del proceso y proponen el uso de la rúbrica (o afines) que ayudan a valorar el progreso.
- Se destacó el Aprendizaje y Servicio como metodología de enseñanza-aprendizaje de las competencias y en concreto para la competencia social y ciudadana porque pone “escuela” y “sociedad” a trabajar juntos.
- Se reforzó, la idea, y vimos un ejemplo concreto, de la importancia, necesidad y coherencia de trabajar desde todas las disciplinas: Tenemos problemas complejos y necesitamos soluciones creativas desde una mirada interdisciplinar.

### **GRUPO 2: EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN NO FORMAL**

- En el grupo se han presentado dos experiencias relacionadas con la participación y la implicación de las personas con su entorno.
- La evaluación de las mismas se han basado en información recogida a través de diarios, la opinión de los participantes y la revisión de las producciones.
- Hemos conocido una herramienta concreta “Octoputest”. Esta herramienta es una

matriz de doble entrada que recoge elementos como: Gestión del poder, interseccionalidad, feminismo, sostenibilidad ecológica, cuidados, necesidades básicas, vías de participación, etc en todas las fases del proyecto: Diagnóstico, contenido, metodología y logros.

- Vemos que aunque estamos hablando de experiencias de educación no formal se realizan en relación con los centros educativos y en eso encontramos un reto. Hay que acomodar lenguajes y procedimientos, tiempo.
- Las propuestas que hacemos e ideamos desde las entidades ayudan a los centros a incorporar la realidad a las aulas (metodologías, enfoques transversales y temáticas) pero requiere un periodo de adaptación y experimentación en los centros.
- Importancia de la formación gradual del profesorado para ello.

### **GRUPO 3: EXPERIENCIAS DE EVALUACION EXTERNA DE PROYECTOS EDUCATIVOS**

Se han presentado en este grupo 3 comunicaciones con un enfoque más investigativo.

Algunas conclusiones comunes tras la presentación de cada una de ellas:

- Es necesario la evaluación de las acciones para la mejora de las mismas y para conseguir aliados.
- No es posible entender el impacto si no se analiza el proceso. Las intervenciones pueden tener diferentes tipos de impacto en los distintos colectivos participantes y en distintos aspectos de estos. Hay que saber qué se quiere conseguir y trabajar en ese camino.
- Las entidades, en general, siguen pensando que la evaluación es algo complejo, incluso inalcanzable.
- Se reconoce la falta de cultura evaluativa lo que se ve relacionado con el hecho de no ir (o no saber) recogiendo información durante toda la ejecución de los proyectos.
- Eso repercute totalmente en el trabajo de las personas que hacen al final las evaluaciones externas, ya que les falta información y ya no puedes recogerla

