

II Congreso

EVALUACIÓN EDUCATIVA

con enfoque de
Ciudadanía
Global

COMUNICACIONES

EVALUANDO PROCESOS, GENERANDO RESILIENCIAS. UNA EXPERIENCIA DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES

Juan Carlos Romero Villadóniga
Email: juancarlos.romero@ddi.uhu.es

JUNTA DE ANDALUCÍA



MADRE CORAJE

01.

RESUMEN

A lo largo del curso 2020-2021, en el marco de las medidas de contención de la COVID19 que se solicitarán desde las instituciones educativas, se llevará a cabo un programa de mejora de las capacidades de salud de un alumnado en situación de vulnerabilidad social, en una de las barriadas más depauperadas de la ciudad de Huelva. A partir de la puesta en marcha de un complejo entramado didáctico, se conocerá la importancia que tendrá la adquisición de hábitos de vida saludables, cobrando el patrimonio gastronómico un rol fundamental a la hora de implementar estrategias que ayudarán en la creación de resiliencias por parte del alumnado y familias. Para la evaluación de la experiencia se desplegarán herramientas tanto cuantitativas como cualitativas, sometiéndose a un proceso de triangulación de los datos resultantes. Gracias a ello, se podrá evidenciar cómo la adopción de una estrategia basada en el aprendizaje servicio permite mitigar las discontinuidades entre familias y escuela en contextos multiculturales con precariedad social.

02.

PALABRAS CLAVE

1. Resiliencia
2. Complejidad
3. Trampantojo educativo



ODS vinculado a la acción de la evaluación:





DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN

Educar en la diversidad no resulta ser tarea fácil, más especialmente en estos tiempos líquidos donde el pensamiento único no ha hecho sino estereotipar sus prácticas y su discurso. Esta situación se hace más patente en aquellos contextos donde se interseccionan, a modo de red, categorías que hacen que el principio de equidad deba cobrar un sentido práctico. En ellos, resulta necesario encontrar puntos de encuentro entre las necesidades de unos y las posibilidades de ofrecimiento de los otros, acercando imaginarios sociales distantes que provocan no pocas situaciones de conflicto dentro y fuera del aula. Por ello “adaptarse a las peculiares cosmogonías simbólicas del alumnado en riesgo de exclusión es atender a una verdadera diversidad de forma inclusiva, ya que se forma un vínculo entre el mundo docente y el discente. (Romero-Villadóniga, 2016: 34), siendo la Educación Patrimonial uno de los principales ejes sobre los que articular cualquier propuesta de intervención.

Para el caso de la experiencia que presentamos, se configura como un eje fundamental para la generación de sentido de pertenencia e identidad (Cuenca, 2014), contribuyendo en la formación de una ciudadanía comprometida con la valoración social de éste (Peinado, 2020). Para ello, hace falta construir un modelo a partir de acciones sobre aquellos bienes que la sociedad considera parte de su identidad (Estepa, Cuenca y Martín, 2020), dotándoles de valores, significadores y significados.

METODOLOGÍA

La investigación partió de una estrategia metodológica basada en un estudio de caso, a través de la fenomenografía compleja, como fórmula de recogida de información. Ello permitió la permeación de los diferentes contextos presentes en la experiencia (Stake, 2005), resultando vital para la evaluación del proceso al coexistir en una misma escena diferentes subsistemas los cuales interactuarán y se condicionarán unos con otros. Y es que el IES La Marisma se ubica en una de las barriadas más desfavorecidas de Andalucía, pudiendo definirse como un enclave de riesgo (Aricó, 2017), con graves problemas de depauperización social. Como consecuencia, problemas de acceso a la salud, a unas condiciones de vida digna, a un empleo estable, así como un escaso nivel de alfabetización, son sus señas de identidad. Este marco de partida resultó fundamental a la hora de la delimitación tanto del campo de trabajo, como de la metodología a seguir, al condicionar la investigación. Ello hizo que debiéramos ser muy cautos a la hora de la delimitación del proyecto, así como durante su faseado.

De esta forma, cobra especial importancia la fase de preparación de la base teórica, diseño de la unidad e instrumentos de investigación y sistemas de categorías. Al objeto de poder delimitar el campo de investigación y aprovechar al máximo los recursos disponibles, se crearon cinco categorías analíticas con diferentes variables, las cuales aludirán a cinco grandes interrogantes, ¿qué aprende el alumnado y qué variables contextuales intervienen en el aula?, ¿qué estilos de

enseñanza y aprendizaje se articulan?, ¿qué importancia tienen los patrimonios controversiales?, así como ¿qué grado de difusión e influencia puede tener una experiencia didáctica en el entorno próximo?. Todas las categorías y subcategorías se estructuraron siguiendo una hipótesis de progresión (Porlán y Rivero, 1998), relacionando cada variable a partir de una red de problemas, girando alrededor de una gran cuestión central “¿cómo un estudio de caso basado en la experiencia del alumnado acerca de sus vivencias próximas frente a la COVID19, puede servir para el acercamiento de imaginarios sociales divergentes, a partir de una valorización del patrimonio próximo?”

Paralelamente a la intervención, llevada a cabo entre los meses de octubre y diciembre de 2020, se procederá a la recogida de datos. Así, diarios de clase, hojas de registro de conducta y relaciones interpersonales, producciones resultantes en diferentes formatos, hojas de registro tanto del proceso de enseñanza y aprendizaje como de la acción en sí, entrevistas personalizadas al alumnado, grupos de discusión y otras técnicas cualitativas, se entremezclaron con otras de gran valor como serán las encuestas iniciales y finales, en un intento de poder registrar la mayor cantidad de información posible de cara a su posterior triangulación. La elección de estos sistemas de recogida de la información no será casual, sino que responderá a la necesidad de contar con al menos tres instrumentos de validación por cada una de las categorías y variables seleccionadas en el momento de diseño de la intervención, permitiendo la contrastación de los resultados obtenidos (Fortoul, 2011; Hernández, Fernández y Baptista, 2010) y la depuración de éstos.



RESULTADO DE LA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN

El haber categorizado previamente toda la investigación, así como el aplicar una hipótesis de progresión en cada una de las variables, ha permitido unos resultados realmente significativos. De manera general, podemos inferir cómo el patrimonio próximo se puede convertir en algo más que un simple recurso, al ayudar en la generación de puentes entre imaginarios sociales diferenciados entre sí. Se encuentra dentro de los marcos sociales de significación de cada sujeto, siendo apropiado, significado y recreado a partir de su apreciación simbólica en la cotidianidad del sujeto, pudiendo ser percibido como elemento de cohesión o diferenciación frente a la alteridad.

Tabla 1. Indicadores finales de cada una de las cuatro categorías.

CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADORES DE RESULTADOS
CATEGORÍA 1: QUÉ APRENDE EL ALUMNADO Y VARIABLES CONTEXTUALS DEL AULA	1.1. FORMAS DE RESOLUCION DE CONFLICTOS	INTERNAMENTE
	1.2. NIVEL DE DESARROLLO Y RENDIMIENTO DE LAS HABILIDADES	SUFICIENTE
	1.3. NIVEL DE MOTIVACIÓN	IMPRESINDIBLE
	1.4. POSICIÓN DE LOS CUERPOS EN EL ESPACIO	DESORGANIZADO / ORGANIZADO
	1.5. FORMAS DE APROXIMACIÓN/TRABAJO FRENTE A LA ALTERIDAD	INTRAGRUPAL
	1.6. PERCEPCIÓN DE UTILIDAD PARA EL ALUMNADO	ALTA
	1.7. APRECIACIÓN CONTENIDOS COVID	COMPLEJO
CATEGORÍA 2: ESTILOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	2.1. MODO DE COMUNICACIÓN EN EL AULA	MULTIDIRECCIONAL
	2.2. PERFIL DEL PROFESOR	COACH/FACILITADOR
	2.3. PERFIL DEL ALUMNADO	DEPENDIENTE / AUTÓNOMO GUIADO / EXPERIENCIADOR / REFLEXIVO CRÍTICO
	2.4. NIVEL DE INTEGRACIÓN DE CONTENIDOS CON COMPETENCIAS	INTEGRACIÓN COMPLETA
	2.5. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	CENTRADAS EN LA COMUNIDAD
	2.6. ESTILO DE ENSEÑANZA	COGNOSCITIVO / INDIVIDUAL / CREATIVO
	2.7. BARRERAS PARTICIPATIVAS EN EL DESARROLLO DE LA UNIDAD	ESTRUCTURALES / COGNITIVAS
	2.8. EMPLEO DE NNTT EN EL AULA	APRENDIZAJE
CATEGORÍA 3: GRADO DE ASIMILACIÓN DE CONTENIDO Y ASIMILACIÓN PATRIMONIAL	3.1. PERCEPCIÓN SOBRE EL PATRIMONIO	SOCIAL COMUNITARIO
	3.2. VALOR IDENTITARIO Y DE REPRESENTATIVIDAD	COLECTIVA
	3.3. SOSTENIBILIDAD DEL PATRIMONIO INMATERIAL Y CAPACIDAD DE RESILENCIA	PERMANENTE
	3.4. PAPEL DESEMPEÑADO POR EL PATRIMONIO EN LA UNIDAD	CONTEXTUALIZADOR

CATEGORÍA 4: GRADO COMUNICACIÓN / DIFUSIÓN DE LA EXPERIENCIA	4.1. HACIA LA COMUNIDAD ESCOLAR	MEJORABLE
	4.2. FUERA DE LA COMUNIDAD ESCOLAR	MEJORABLE
	4.3. RELACIONES QUE SE ESTABLECEN ENTRE LOS CONTENIDOS DE LA UNIDAD Y LA COMUNIDAD	COMPLEJAS
	4.4. GRADO DE APLICACIÓN DE CONTENIDOS EN SUS COTIDIANEIDADES	COMPLEJO
	4.5. NIVEL DE SATISFACIÓN DEL ALUMNADO CON LO APRENDIDO	ALTO

Los indicadores resultantes de cada una de las variables orientarán a la hora de la necesidad de introducir cambios en los estilos de enseñanza y aprendizaje presentes en el aula, a partir de la asunción de nuevos roles tanto del docente como de los discentes, en pro de la generación de una mayor autonomía a partir de la introducción de modos de comunicación multidireccionales. Para que este cambio pueda ser llevado a cabo, en nuestro caso, el patrimonio jugará un papel fundamental, ya que el paso de una visión anecdótica a otra SOCIAL COMUNITARIA, ayudará en creación de puntos de encuentro entre el alumnado y el profesorado, teniendo su reflejo directo en aspectos tan importante en este tipo de contexto como la convivencia escolar, al permitir generar áreas identitarias comunes que ayudarán en la conformación de la COLECTIVIDAD.

La consecuencia más inmediata de todo ello será la mejora de la percepción de UTILIDAD de la intervención por parte del alumnado y las familias, teniendo como resultado una mejora del sentido de UTILIDAD, teniendo su reflejo directo en el clima de convivencia del grupo al generar nuevas formas de aproximación interpersonal. Y en este sentido, el patrimonio jugará un rol fundamental permitiendo una cohesión cultural y referenciadora, ayudando en la generación de una educación ciudadana favorecedora de la convivencia entre distintas identidades. Del mismo modo, el carácter contextualizador del patrimonio ha permitido trascender la labor del aula para generar resiliencias frente a problemas que les son cercanos, en su entorno próximo.

De esta forma, se ha podido conectar el patrimonio con los intereses y preocupaciones de los ciudadanos, a partir del diseño y puesta en marcha de una experiencia con contenidos que han ligado esta visión, permitiendo una permeación de las prácticas educativas en el entorno próximo, ayudando de esta forma a la mitigación de las discontinuidades existentes entre familias y escuela, especialmente en contextos de vulnerabilidad social.



CONCLUSIONES DE LA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN

Experiencias como ésta no hacen sino hacernos reflexionar sobre la necesidad de repensar los pilares sobre los que se asienta nuestra labor docente, al tiempo que las finales mismas de la educación. Al igual que Bellamy (2014, 2016), entendemos que el potencial de cambio que ofrece, especialmente en aquellos espacios donde el cambio implica una mejora de la comunidad, queda ensombrecido por la imposición de un currículo rígidos afín a un pensamiento único que no trata de forma ciudadanos, sino masa sumisa para el sistema. En este sentido, la investigación ha permitido contrastar cómo el acercamiento a los centros de interés del alumnado, a sus vivencias cotidianas y, especialmente a un contexto diferente de la rigidez escolar, permite generar un aprendizaje útil aplicable en el entorno próximo. Y ello resulta de gran importancia, especialmente en contextos multiculturales como el de la experiencia, pues permite la convergencia de imaginarios sociales a partir de la construcción de una gramática basada en la confianza y la colaboración. Y es bajo esta perspectiva donde el patrimonio, desde su perfil controversial, puede convertirse en eje articulador de nuevas formas de aproximación al conocimiento, ayudando en la generación de resiliencias de toda la comunidad educativa.

Bibliografía

Aricó, G., Mansilla, J. y Stanchieri, M. (2016). Mierda de ciudad. Una rearticulación del urbanismo neoliberal desde las Ciencias Sociales. Barcelona: Pollen
Bellamy, F. (2014). Les Déshérités ou l'urgence de transmettre. París: Plon.

Bellamy, F. (2016). Pourquoi enseignons-nous?. Clermont-Ferrand: SOS Education.

Cuenca, J. M. (2014). El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial. Tejuelo, 19, 76-96.

Estepa, J., Cuenca, J. M. y Martín-Cáceres, M. J. (2020). Líneas futuras de trabajo desde el proyecto Epitec: patrimonios controversiales para una educación ecosocial de la ciudadanía. En Cuenca-López J.M., Martín-Cáceres, M. J. y Estepa, J. (eds.). Investigación y experiencias en Educación Patrimonial entre la escuela y el museo. Territorio, emociones y ciudadanía (483-492). Gijón: Trea.

Fortoul, M. (2011). Los grupos de investigación. Un acercamiento desde una mirada ética. Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación. REICE, 9, N° 2. Abril 2011. Disponible en: <http://Www.Rinace.Net/Reice/Numeros/Arts/Vol9num2/Art07.Pdf>.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill. México.

Peinado, M. (2020). Del patrimonio a la ciudadanía en Educación Infantil. Investigación en la Escuela, 101, 48-57.

Porlán, R., Rivero, A. y Martín del Pozo, R. (1998). Conocimiento profesional y epistemología de los profesores, II: Estudios empíricos y conclusiones. Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas, 16 (2), 271-281.

Romero-Villadóniga, J.C. (2016). Educando desde los sabores: Una experiencia antropeoeducativa en una población de riesgo. Investigación en la Escuela, 90, 34-49.

Stake, R. E. (2005) Investigación con estudio de casos. Madrid, Morata.

Santisteban, A., González-Monfort, N. y Pagés, J. (2020). Critical Citizenship Education and Heritage Education. En Delgado, E. y Cuenca, J.M. (Coords.), Handbook of Research on Citizenship and Heritage Education (pp. 26-42). Hershey: IGI Global.

NOTA: Esta publicación es parte del proyecto de I+D+i "Patrimonios controversiales para la formación ecosocial de la ciudadanía. Una investigación de educación patrimonial en la enseñanza reglada (EPITEC2)", referencia PID2020-116662GB-100, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y se enmarca en el Centro de Investigación en Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social (COIDESO) de la Universidad de Huelva y en la RED-14: Red de Investigación en Enseñanza de las Ciencias Sociales, referencia RED2018/102336/T, financiada por MCIN/AEI/10.13039/501100011033.



II Congreso
**EVALUACIÓN
EDUCATIVA**
CON ENFOQUE DE
CUIDADANÍA GLOBAL