

II Congreso

EVALUACIÓN EDUCATIVA con enfoque de Ciudadanía Global

7 y 8 de octubre
Pilas (Sevilla)

ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO Y LA CIUDADANÍA GLOBAL EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN NO FORMAL



MADRE CORAJE



Agencia Andaluza de Cooperación
Internacional para el Desarrollo
Consejería de la Presidencia, Interior,
Diálogo Social y Simplificación Administrativa



MADRE CORAJE

II Congreso

EVALUACIÓN EDUCATIVA

PRESENTACIÓN

Proyecto Formación en Investigación
para el Desarrollo con Agentes de la
Cooperación Andaluza
(Expte. 2018UF003)



Autoría

Pérez Antúnez, Raquel Sarahí

Doctorada en Psicología de la Universidad de Sevilla



Colaboración

Burgos Sánchez, María

Especialista en Educación para el Desarrollo y Ciudadanía Global

Saavedra Macías, Francisco Javier

Profesor Titular de Psicología Experimental en la Universidad de Sevilla

Toro Peña, Óscar

Integrante del Laboratorio Iberoamericano de Iniciativas para la
Transición Socio ecológica



Coordinación

Oficina de Cooperación al desarrollo de la Universidad de Sevilla

ÍNDICE

01.
Justificación

02.
Antecedentes

03.
Marco teórico

04.
Metodología

05.
Avances de los resultados

06.
Conclusiones preliminares

07.
Bibliografía

01.

Justificación

La Asociación Madre Coraje, por un lado, en pro de su objetivo de contribuir a la construcción de un mundo justo y equitativo con todas las personas y en el que la ciudadanía ejerzamos en plenitud nuestros derechos y obligaciones como personas comprometidas con los derechos humanos, el medio ambiente y el bien común, trabaja en el desarrollo de intervenciones educativas que promueven el desarrollo de capacidades para el ejercicio de dicha ciudadanía comprometida.

Por otro lado, en coherencia con sus principios de transparencia y buenas prácticas, Madre Coraje ha incorporado a dichas prácticas educativas, un proceso de análisis y reflexión para la evaluación de los procesos realizados y los logros obtenidos.

Una evaluación que, además de permitirnos ir teniendo información para ir tomando decisiones para mejorar la prác-

tica y lograr los objetivos educativos, sea el punto de partida para el diseño de las intervenciones, indicando los saberes básicos necesarios para el desarrollo de capacidades para el ejercicio de la ciudadanía desde el compromiso al que hacemos referencia.

Con este convencimiento y responsabilidad del cumplimiento de nuestros objetivos y principios, trabajamos por la mejora y la innovación en los proyectos e intervenciones educativas y, por lo tanto, también en lo que a la evaluación se refiere. Fruto de este compromiso e interés de aprendizaje internos surge la línea de trabajo en evaluación y más recientemente el desarrollo del estudio sobre la evaluación en los procesos de educación no formal que se presenta.

Como no podía ser de otra manera para la realización de un trabajo de estudio e investigación y gracias también a un trabajo de colaboración continua entre Madre Coraje y las universidades andaluzas, surge la imprescindible participación de la Universidad de Sevilla en este estudio en el marco del proyecto gestionado por la Oficina de Cooperación (Vicerrectorado de Servicios Sociales), "Formación en Investigación para el Desarrollo con agentes de la Cooperación andaluza" (2018UF003), financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID). Proyecto que tiene como objetivo favorecer la generación de procesos de Investigación para el Desarrollo y la aplicación de resultados de investigación en la cooperación andaluza, y que ofrece la "Convocatoria de Ayudas para Realizar Estudios Sobre Desarrollo Humano Sostenible En La Universidad de Sevilla para el Curso 2022/2023" dirigida para estudiantes a nivel de doctorado en diversas ramas de conocimiento.



Antecedentes

En el marco de esta colaboración, el estudio se realiza por una alumna de postgrado de la Universidad de Sevilla bajo la supervisión de la Oficina de Cooperación al Desarrollo dando respuesta a una demanda de conocimiento que haya sido identificada y emitida Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD) andaluzas, teniendo ésta el papel de colaboradoras en el proyecto.

Esta investigación está vinculada con el trabajo que ha venido realizando Madre Coraje desde el año 2015, respecto a la evaluación del aprendizaje y desarrollo de valores y actitudes enfatizando en las intervenciones educativas con enfoque de ciudadanía Global. Surge esta línea de trabajo de la propia inquietud de la organización en conocer y valorar el impacto de las propuestas educativas desarrolladas en el marco de los proyectos de Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global, interés compartido con otras entidades y agentes socioeducativos andaluces.

Así se realiza una primera investigación sobre el estado de la evaluación en el ámbito de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global, cuyas conclusiones dan lugar al diseño de la propuesta para la evaluación “Indied. Evalúa actitudes para construir ciudadanía”.

INDIED es una herramienta creada para que profesores/as y educadores/as puedan evaluar el impacto de intervenciones educativas con enfoque de Educación para el Desarrollo (EpD). Es decir, proponen la evaluación de valores y actitudes que forman a personas socialmente responsables, solidarias y comprometidas, desde la aplicación de estas destrezas en situaciones cotidianas. Por lo tanto, esta herramienta, permite promover el aprendizaje significativo para la vida (Bel et ál., 2018).

La batería de variables e indicadores de progresión que conforman INDIED, parten de una selección de competencias claves vinculadas con los objetivos de la EpD y los contenidos del currículum escolar (Bel et ál., 2018). Los/as educadores tienen la posibilidad de elegir solo aquellos indicadores que estén acorde con el proceso de intervención planteado.

Tras varios años de aplicación de esta herramienta en nuestras propias intervenciones y de realizar sesiones de presentación de la misma y de formación para su aplicación con docentes y otros agentes socioeducativos andaluces, fuimos recogiendo aportaciones, valoraciones y sugerencia sobre su utilidad y aplicabilidad, las cuales se comparten y debaten en el I Congreso de Evaluación Educativa con enfoque de ciudadanía global, celebrado en formato online en el año 2020.

Fruto de estos años de trabajo y de ese intercambio con otros agentes que iban conociendo Indied, se detecta la necesidad e interés de revisar la propuesta y analizar la idoneidad de hacer una versión actualizada y mejorada.

Aunque la herramienta de evaluación INDIED es creada por Madre Coraje para dar respuesta a las necesidades en el ámbito de la evaluación, se identifica como limitación el estar dirigida a la Educación Formal (primaria y secundaria). Y a pesar de los esfuerzos de algunas organizaciones por realizar modificaciones, no ha sido posible lograr la utilización a la totalidad. Es por este motivo que, surge la demanda de una adaptación de dicha herramienta para las intervenciones educativas en el ámbito de la Educación no formal, que sea más adecuada y útil para el trabajo de las ONGD, que da pie al trabajo que aquí se presenta.



Marco Teórico

El estudio realizado pretende obtener una valoración de la herramienta “Indied. Evaluación de Actitudes para Construir Ciudadanía”, especialmente en la aplicación de la batería de variables e indicadores de progresión, específicamente en el ámbito de la educación no formal, así como conocer las prácticas evaluativas realizadas en este ámbito con la intención de diseñar una nueva edición de la propuesta Indied.

El concepto de evaluación ha estado sujeto a constantes cambios a lo largo de la historia. Tejada (1999) afirma que, la evaluación ha trascendido conforme han cambiado las distintas posiciones filosóficas, epistemológicas y metodológicas.

Es importante destacar la relación que existe entre los objetivos y los resultados, en el contexto educativo. Es decir que, para lograr un impacto significativo, es necesario plantearse objetivos que expresen los resultados esperados como consecuencia de proceso educativo. Clavijo, Fleming, Hoermann, Toal y Johnson (2005), mencionan que la evaluación debe entenderse en dos vías. La primera vía, debe centrarse en la evaluación del proceso educativo. Y la segunda en la evaluación del impacto del proceso educativo, en la población participante.

Las estructuras de las sociedades actuales, han propiciado nuevas formas de generar información y conocimiento. Por lo tanto, las corrientes pedagógicas deben adaptarse a las nuevas condiciones de complejidad social. La evaluación debe intentar ser holística. Es decir que, es necesario la utilización de múltiples factores y dimensiones que sean congruentes con el desarrollo humano actual (Pérez, 2012).

Es importante que la evaluación cambie su forma de valorar, donde se le brinda especial importancia al desarrollo cognitivo del alumno/a. Es necesario empezar a considerar en igual medida las destrezas y habilidades adquiridas, la ejercitación de valores, la concienciación de actitudes y toma de decisiones. Esto se debe realizar tanto en el nivel educativo formal y no formal (Luka y Santiago, 2004).

La educación no formal, es un espacio educativo que se encuentra en constante crecimiento. Surge con la necesidad de llenar vacíos formativos, los cuales el sistema formal no puede, o no está obligado a cumplir (Chacón-Ortiz, 2015).

La educación no formal abarca una serie de ámbitos que permiten que el proceso educativo continúe “fuera del aula de clases”. A su vez las personas que no han podido acceder a un sistema educativo formal, tengan una opción de integración más accesible. La alfabetización, la formación laboral, la educación para el consumo, la educación para la salud y la animación sociocultural, son ejemplos de ámbitos donde se desarrolla la educación no formal (Sarramona, Vázquez y Colom, 1998). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, UNESCO reconoce y promueve la educación no formal como herramienta de empoderamiento y transformación social (Hoppers, 2006).

La educación no formal, se caracteriza por ser flexible y adaptable a los distintos contextos sociales. Hace uso de los recursos educativos formales solo como complemento a las acciones que ayudan a lograr los objetivos que desea cumplir (Chacón-Ortiz, 2015).

Generalmente este tipo de educación en el contexto no formal, es implementada por organizaciones no gubernamentales, instituciones de bienestar social, voluntariado, grupos religiosos u organismos descentralizados del sistema de Naciones Unidas, entre otros.

El análisis de la realidad actual nos muestra que, una gran parte de las personas incluso aquellas que viven en países donde la democracia se encuentra activa en el sistema estatal, aún no han podido gozar del pleno uso de sus derechos. Esto debido a la gran influencia del sistema económico dominante (el capitalismo), el cual hace que se propicien situaciones de dominación, explotación, exclusión y desigualdad (Díaz-Salazar, 2020).

Se considera indispensable educar en ciudadanía con base en conocimientos, valores y actitudes, con la finalidad de promover un sentimiento común que dirija una sociedad comprometida con un mundo más justo. Siendo este un elemento fundamental para lograr un desarrollo humano sostenible a escala global (Pérez, 2012).

Según [Díaz-Salazar \(2020\)](#), el modelo de construcción hacia una ciudadanía global, posee tres características:

- Una visión mundial de los problemas ecológicos y sociales.
- Un sistema personal de sentimientos y emociones.
- Un compromiso global que impulse a incidir mediante la acción eco-social.

Por lo tanto, desde el estado y la sociedad civil, se está realizando acciones específicas basándose en la problemática social actual, con el objetivo de contribuir al logro de la construcción de una ciudadanía global.

El análisis de la evaluación de intervenciones educativas con enfoque de Educación para

la Ciudadanía Global (EpDCG), permitirá profundizar en las necesidades del contexto de la educación No Formal, que funcionen como directrices para construir indicadores que ayuden a la adaptación de la Herramienta INDIED. Esto permitirá que Madre Coraje (ONG) pueda realizar intervenciones de manera adecuada y asegurando que toda la información recolectada sea útil para mejorar dicho sector.

Es importante mencionar que esta investigación tendrá como base los objetivos de la Educación para el Desarrollo (EpD) de 5a Generación: Educación para la Ciudadanía Global, que son los siguientes:

1. Facilitar la comprensión de las relaciones que existen entre nuestras propias vidas y las de personas de otras partes del mundo.
2. Aumentar el conocimiento sobre las fuerzas económicas, sociales y políticas, tanto del Norte como del Sur, y sus relaciones, que explican y provocan la existencia de la pobreza, la desigualdad, la opresión.
3. Desarrollar valores, actitudes y destrezas que acrecientan la autoestima de las personas, capacitándose para ser más responsables de sus actos.
4. Fomentar la participación en propuestas de cambio para lograr un mundo más justo en el que tanto los recursos y los bienes como el poder estén distribuidos de forma equitativa.
5. Dotar a las personas y a los colectivos de conocimientos, recursos e instrumentos que les permitan incidir en la realidad para transformar sus aspectos más negativos.
6. Favorecer el desarrollo humano sostenible en el nivel individual, comunitario, local e internacional. (Madre Coraje, 2016).



Metodología

Objetivos

Objetivo General

Analizar y describir el contexto de la educación No Formal, con énfasis en las intervenciones educativas con enfoque de Educación para la Ciudadanía Global, con la finalidad de generar indicadores que ayuden a evaluar valores y actitudes que forman a personas socialmente solidarias, responsables y comprometidas.

Objetivos Específicos

- Valorizar la Herramienta INDIED como antecedente de la investigación e identificar las potencialidades y limitaciones en la aplicación del instrumento.
- Identificar el tipo de evaluación que se utiliza en el ámbito de la ciudadanía, específicamente en la enseñanza de las actitudes y valores en la Educación No Formal.
- Identificar indicadores que ayuden en la evaluación de la educación en el contexto no formal.

Diseño

Este estudio toma como base la premisa de la educación para Educación para la Ciudadanía Global, centrándose en los procesos evaluativos realizados por las ONGD a nivel nacional (España), por lo tanto, se está realizando el análisis desde la perspectiva de educación no formal.

Se utiliza un diseño no experimental de corte transversal. Se utilizarán las bases de la metodología cualitativa, la cual se considera oportuna, ya que trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, el sistema de relaciones y las estructuras dinámicas (Pita Fernández, S y Pértegas Díaz, S, 2002).

Población y muestra

Población

Siguiendo la línea de trabajo de la asociación Madre Coraje, se entrevistarán a representantes de ONGD de distintas ciudades de España, definiéndoles como “Informantes Claves”. Se consideran así, ya que son personas que poseen mucha experiencia en el ámbito de la educación para la ciudadanía global, a su vez han demostrado un gran interés por la evaluación y en especial en la herramienta INDIE.

Muestra

La muestra se seleccionó de forma intencionada no probabilística. Este tipo de muestra permite seleccionar aquellos casos que más convengan (Otzen y Manterola, 2017), por lo tanto, que han seleccionado aquellas personas cuyas características ayuden a cumplir los objetivos de la investigación. Para efectos de la investigación los/as informantes claves se dividen en dos grupos de interés, según los siguientes perfiles:

- Personas que Sí han utilizado la herramienta INDIED en las evaluaciones de los procesos formativos.
- Personas que NO han utilizado la herramienta INDIED en las evaluaciones de los procesos formativos, pero si la conocen.

Informantes clave

Participaron un total de 8 personas, todas mayores de edad y con consentimiento de participación. Entre las características de los/as participantes se puede destacar que el 77,5% son mujeres y solo el 12,5% son hombres. Las ONGD que representan se encuentran en la zona geográfica de Andalucía, teniendo Sevilla la representación más alta con un 50% de los/as participantes.

DATOS DE LOS INFORMANTES CLAVE

Informante	Uso de INDIED	Sexo	Organización	Zona Geográfica
1	Sí	Mujer	Bosco Global	Sevilla
2	Sí	Mujer	FAD Juventud Andalucía	Sevilla
3	Sí	Mujer	Madre Coraje	Cádiz
4	Sí	Mujer	Coordinadora Andaluza de ONGD	Sevilla
5	No	Hombre	Madre Coraje	Cádiz
6	No	Mujer	La Espiral Educativa	Córdoba
7	No	Mujer	SIC BATÁ	Córdoba
8	No	Mujer	Proclade Bética	Cádiz

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

Técnicas de recolección de datos

Revisión sistemática

Se realizó una revisión sistemática, la cual implica un resumen crítico y reproducible de los resultados de las publicaciones disponibles sobre un mismo tema/cuestión. Identificando, evaluando y sintetizando la mejor evidencia disponible, así como definiendo las lagunas de información existentes (Linares-Espinós E, et al, 2018).

Entrevista Semiestructurada (Elaboración propia)

Se seleccionó la entrevista semiestructura como herramienta de recolección de información. En la entrevista las preguntas se definirán previamente y serán organizadas en un guión, sin embargo, la secuencia, así como su formulación pueden variar en función de cada participante (Blasco y Otero, 2008).

Se realizaron una serie de preguntas que irán alineadas con el área a investigar. Es importante destacar que el entrevistado/a y el entrevistador/a tienen la libertad para profundizar en alguna idea que pueda ser relevante, hasta realizar nuevas preguntas relacionadas al tema. se debe respetar los silencios y evitar las discusiones, esto permite que el entrevistado/a se sienta libre de expresar sus opiniones (Noreña et al., 2012).

Procedimiento

Revisión y análisis de la literatura institucional (documentos e informes elaborados por Asociación Madre Coraje)

La técnica enlace (María Burgos), proporcionó la mayor parte de la información institucional, teniendo esta un formato digital. Para ello se ha creado una carpeta compartida en la plataforma de almacenamiento Google DRIVE. Esto ayuda a que el intercambio de información sea dinámico e inmediato.

Para poder tener un panorama general del funcionamiento de Madre Coraje y lograr entender su intervención comunitaria, se realizó una visita a las instalaciones físicas de Madre Coraje Sevilla. La visita estuvo guiada por Carolina García, quien explica los programas y proyectos que realiza la ONGD, también proporciono material en formato físico relacionado con INDIE y educación para la ciudadanía global.

Búsqueda y análisis de información no vinculada a la ONGD

Se realizó una búsqueda de información sobre otras organizaciones en España que abordan la temática de la educación no formal, su evaluación y ciudadanía global. Esto ayudaría después a identificar posibles candidatos/as para las entrevistas.

Búsqueda y análisis de información de la evaluación en el contexto de la Educación No Formal

Para ello se realizó una revisión bibliográfica, enfatizando en artículos científicos, para que puedan servir de soporte teórico al momento de construir el informe.

Realización de entrevistas a informantes claves de los distintos espacios del contexto de la Educación No Formal, en Andalucía

Organización del proceso de entrevista

Después de la lectura y revisión de la bibliografía, se llegó a la conclusión que era necesario organizar las entrevistas en dos vías. La primera, era necesario informantes claves, con experiencia en Educación en contexto no formal orientada a la ciudadanía global, que, SI han utilizado la herramienta de evaluación INDIE, ellos brindarán percepciones sobre la utilidad y aplicabilidad de la herramienta. Y para contrastar esta información, era necesario informantes claves, con experiencia en Educación en contexto no formal orientada a la ciudadanía global, NO han utilizado la herramienta INDIE, brindando información sobre otras herramientas e indicadores que utilizan para evaluar.

Creación del instrumento

Se elaboró una entrevista semiestructura, como herramienta de recolección de datos, las preguntas se definieron previamente, acorde con los objetivos de la investigación y luego se organizaron en un guión, el cual tiene dos versiones que van de acuerdo a las características de los informantes claves antes mencionadas.

Validación de las entrevistas

Los guiones de las entrevistas fueron revisados y validados por expertos en las áreas de conocimiento de educación para el desarrollo, psicología y comunicación.

Identificaciones informantes clave

Se intento incluir la representación de diferentes zonas geográficas de Andalucía. Es importante mencionar que entre los/as informantes claves se contó con la representación de la Coordinadora Andaluza de ONGD y varias de las asociadas.

Contacto con informantes clave

Se realizó mediante correo electrónico. Un primer contacto lo hizo María Burgos en representación de Madre Coraje, cuando el/la informante que accedía a participar en el estudio, fue contactado por la Doctoranda (Raquel Pérez), quien concretaba la fecha y hora

de la entrevista, a su vez en el correo era adjuntada la hoja de información de la investigación y el consentimiento informado este como prueba de que era una participación legítima y voluntaria.

Realización de las entrevistas

Las entrevistas están siendo realizadas en formato On-line, mediante la plataforma virtual de la Universidad de Sevilla. Las sesiones están siendo grabadas, con la previa autorización de los entrevistados/as, para su próxima transcripción y categorización de análisis.

Modelo de Análisis

Para la obtención de los resultados se realizó un análisis de contenido o análisis temático. Para lograr esto cada entrevista debe de ser transcrita, para su posterior análisis. Solo las categorías y las interpretaciones en las que los investigadores estén de acuerdo serán incluidas en los resultados.

Para Arbeláez y Onrubia, el análisis de contenido cualitativo tiene como objetivo “verificar la presencia de temas, palabras o de conceptos en un contenido y su sentido dentro de un texto en un contexto” (2014, p.19).

Las preguntas de la entrevista están organizadas para que el/la entrevistada, responda a categorías identificadas previamente, las cuales, al guiar el discurso, darán paso a que se formulen las categorías a posteriori. Todo esto será sujeto a análisis.



Avance de resultados

Los datos se están analizando de manera exhaustiva, de tal forma que la información recopilada se organizó en categorías para su posterior análisis. Las categorías principales y algunas subcategorías fueron diseñadas a priori. Es decir que, fueron formuladas de manera intencional, con el propósito de guiar la estructura del estudio. La mayoría de las subcategorías surgieron en el desarrollo de las entrevistas, a través de las percepciones y opiniones expresadas por los/as informantes claves.

Los resultados se organizan de la siguiente manera: se hace mención a las categorías principales las cuales son las siguientes: Retos en el proceso de la evaluación, Evaluación de los procesos de construcción de una ciudadanía global, Herramienta de evaluación INDED y Necesidades en la evaluación. Luego se explica cada una de las subcategorías las cuales cuentan con su respectivo gráfico y ejemplos de referencia.

Para describir las subcategorías se podrá observar un cuadro, el cual contendrá de manera ordenada distintas variables según la información recolectada. Es importante destacar que se ha contabilizado la frecuencia (Fx) de cada una de las subcategorías, esto en relación al número de opiniones que surgieron, con el objetivo de obtener el grado de relevancia que los/as informes claves le otorgan a cada una de ellas.

Esta categoría hace referencia a las situaciones difíciles a las que se enfrentan las/as educadores en el proceso de la evaluación. Haciendo énfasis en la educación no formal.

Categoría 1: Retos en el proceso de la evaluación

Subcategorías

Formación para saber evaluar

Tabla 2

Formación para saber evaluar	Fx	Falta de orden, planificación y sistematización de la evaluación	Fx		
	10		5	No se analiza toda la cantidad de información recolectada	Fx
		Evaluaciones incompletas	3		3
		Poca cultura evaluativo a nivel administrativo/organizacional	2	Poca importancia al proceso de evaluación	1
				Acciones evaluativas superficiales	1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

Cuando se habla de evaluación no solo se hace referencia a un término concreto, sino que, se hace referencia a una actividad que necesita permanecer en dinámica. Esto implica planificar, elaborar un diseño y hacer un análisis de la realidad del objetivo de evaluación (Ruiz, 2001).

El/la evaluador es la pieza fundamental del proceso evaluativo. Por lo que debe estar preparado para realizar una buena actuación y así obtener la mayor cantidad de información de las intervenciones educativas. Para ello es necesario una formación específica, donde el/la evaluadora cuente con los conocimientos y materiales específicos para esta labor.

Las formaciones para aprender cómo evaluar, son el reto más destacado entre los/las participantes. Como se puede observar en la Tabla 2, esta subcategoría tiene una frecuencia (Fx) de 10, lo que significa que fue mencionada en más de una ocasión por los/las participantes.

Específicamente la falta de orden, planificación y sistematización es el reto más destacado.

Extracto 1: “Otro de los retos puede ser también el formarnos para evaluar, formarnos para evaluar más allá de algo cuantitativo, tener esa capacidad de medir desde lo cualitativo y de que pensar que lo cualitativo es válido”.

Falta de acompañamiento y seguimiento de los procesos evaluativos

Tabla 3

Falta de acompañamiento y seguimiento de los procesos evaluativos	Fx	Los/as participantes no son constantes en el tiempo	Fx	Abandono de los procesos	Fx
	7		4	3	No hay un compromiso. Es un voluntariado
Grupos muy diversos, con distintas necesidades	3	Diversidad de contexto social de los/as participantes	2	No se puede atender a todas las necesidades que presentan los/as participantes	1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

La falta de acompañamiento y seguimientos de los procesos evaluativos fue el segundo reto destacado por los/las participantes. Con una frecuencia (Fx) de 7, este hace referencia a las personas que participan en las intervenciones educativas, haciendo notar, la deserción imposibilitando la evaluación, los grupos con necesidades socioculturales diversas.

Extracto 2: “los grupos de jóvenes suelen no ser estables en el tiempo, esto debido al momento en el que viven. Son personas que empiezan a afrontar pues las exigencias de los estudios universitarios, de los trabajos para ganarse la vida, también las practicas, entonces no suelen ser grupos estables”.

Categoría 2: Evaluación de los procesos de construcción de una ciudadanía global

Esta categoría hace referencia a las herramientas y los tipos de evaluación que se utilizan en los procesos de formación en Ciudadanía Global, es decir formación de personas socialmente activas, conscientes y críticas, que trabajan en sus comunidades desde la equidad y sostenibilidad.

Subcategorías

Herramientas de evaluación

Tabla 4

Herramientas de evaluación	Fx		Fx		Fx			
	44	Cuestionarios	15	Contenido	12	Satisfacción	Fx	8
						Aprendizaje	4	
				Formato	3	Digital	2	Google Forms
		Observación	12	Observación directa	8	Texto físico	1	
				Cuadernillos de observación	4			
		INDED	8					
		Grabaciones de audios	5	Grabaciones de audio en las sesiones	4			
				Audios de Whatsapp	1			
		Matriz de Marco Lógico	2	Indicadores como fuente de verificación	2			
Entrevistas Semiestructuradas		1						

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

Las herramientas de evaluación son todos aquellos instrumentos que tienen la función de recoger, registrar y analizar evidencia de aprendizaje. Según las opiniones de los/las informantes, los cuestionarios son el instrumento de evaluación más utilizados en los procesos de evaluación de las formaciones en la educación no formal, con una FX de 15.

Específicamente, los cuestionarios relacionados con la satisfacción del participante. La observación también es muy utilizada, con una FX 12, destacando la observación directa.

Extracto 3: “La observación porque además te permite ir viendo las cosas que se avanzan un poco, luego se retrocede, luego se afianza. No siempre las impresiones son lineales, sino que va y viene. Entonces eso en la observación es muy interesante”.

Tipos de evaluación

Tipos de evaluación	Fx		Fx	
	8	E. Continua	3	
		E. pre y post	2	
		Investigaciones	3	
				Cualitativos
			Mixtos	1
				2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

Entre los tipos de evaluación fueron mencionadas, la evaluación continua con una FX de 3, las investigaciones, con una FX de 3 y la evaluación previo y posterior a la intervención con una FX de 2. El tipo de evaluación que se utilice se obtendrá información específica del proceso de intervención. Esto depende de los objetivos planteados.

Extracto 4: “10 sesiones con el grupo a la mitad de esas sesiones tú vas viendo cómo va vas hablándole, pero de forma sistemática y de forma tal va recogiendo la información, pero ordenarla verla su conjunto sistematizado, para ir corrigiendo las desviaciones. Es verdad que lo haces en el día a día, pero lo profundo se hace al final, el tiempo tampoco te permite tú sabes”.

Categoría 3: Herramienta de evaluación INDIE

Hace referencia a la evaluación de la herramienta INDIE, en cuanto a la utilización de los procesos evaluativos en la educación no formal.

Subcategorías

Valoración General

Valoración General*	Fx	Positivas	Fx	Las rúbricas de evaluación son muy útiles	Fx		
				4			
				Facilita la evaluación	3		
				Enfoca un punto de partida en los procesos evaluativos	2		
				Guía para la modificación de contenido	2		
	Los contenidos con amplios	1					
	Negativas	Fx	Fx	La herramienta digital es complicada de entender y utilizar	6	Es complicado el acceso desde la plataforma web	Fx
				1			
				Se necesita delimitar las dimensiones	2	Hay variables que nunca las han utilizado	2
				Difícil de comprender	2		
Difícil de explicar a los educadores				2			
Solo está							
26	12	14					

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

Las valoraciones positivas tienen una Fx de 12, destacando la utilidad que se les da a las rúbricas de evaluación de INDIE, ya que facilitan la evaluación, brindan un punto de partida y proporciona una guía para la medición de contenidos. Sin embargo, las valoraciones negativas tienen una Fx de 14, destacando que, la herramienta en formato digital como difícil de entender y utilizar.

Extracto 5: “yo creo que facilita mucho el hecho de y tener una rúbrica elaborada que es como el punto de partida, para luego tener diferentes descriptores o niveles de la rúbrica, estos tú los puedes transformar en función de los/as participantes o el público objetivo de la actividad educativa”

Extracto 6: “La APP, cosa que no he utilizado, no he entendido y no he llegado a poder manejar. Yo he entrado en la aplicación en el ordenador las listas las no sé, te hace unas tablas de busca los indicadores. A mí eso nunca me ha funcionado sinceramente”.

Indicadores de género

Indicadores de Género*	Fx		Fx		Fx		Fx
	9	Se debe mejorar la explicación de las variables y niveles	5	Operacionalizar las variables	5	Brindar ejemplos	1
		Se debe utilizar un lenguaje inclusivo	3	Utilizar un lenguaje más sencillo y cercano	3		
		Difícil de comprender	1	Delimitar mejor la progresión entre mujeres y hombres	1		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

En cuanto la valoración específica de los indicadores referente a la evaluación en telemática de género, se destaca que se debe mejorar la explicación de las variables. Es necesario operacionalizar más estos indicadores y, a ser posible, incluir ejemplos.

Extracto 7: “creo que le haría falta para personas que a lo mejor no están tan familiarizadas con todo el trabajo en torno al género, describir bien qué significa esta variable, un descriptor de esta variable que explique que consideramos que es el cuestionamiento crítico de los mandatos de género que ahora mismo se plantea esta variable y una rúbrica de progresión, pero no explica que es el cuestionamiento crítico en mandato de género”.

Categoría 4: Necesidades en la evaluación

Esta categoría hace referencia a todo aquello que se requiere para que el proceso evaluativo se realice en óptimas condiciones, con el objetivo de que sea lo más completa posible.

Subcategorías

Insumos y conocimientos

Insumos	Fx	Recursos materiales	Fx	Espacios físicos muy limitados y poco adecuados	Fx	Financiación específica para la formación en evaluación
	14		8	5		
		Recursos humanos	6	3		
			4	2		
			2	1		
Conocimientos	3	Colaboración entre las entidades	3	Intercambio de resultados	3	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados.

Dentro de los insumos se destacan los recursos materiales, especialmente en la mejora de los espacios físicos, ya que estos son muy limitados y poco adecuados. Se hace mención a la necesidad de especialización en evaluación, solicitando una financiación específica para esa formación, dentro de los proyectos.

En cuanto al conocimiento hace el énfasis en la colaboración entre las entidades, estrechamente relacionado con la promoción del intercambio de información interinstitucional.

Extracto 8: “necesidad también, que tiene que ver con los recursos que se aportan a los procesos de evaluación, recurso económico, humano, materiales de todo tipo. Necesidad al nivel de formación, necesidad es la de compartir los aprendizajes los obstáculos las propuestas de mejora”.



Conclusiones preliminares

Después del análisis de resultados, se determina que las conclusiones preliminares son las siguientes:

1. Las y los educadores demuestran un miedo latente a no saber evaluar. El miedo a no saber evaluar fue mencionado de forma indirecta por los/as participantes en las entrevistas en múltiples ocasiones. Se detectó que el motivo que desencadena este fenómeno, es la dificultad que presentan en la sistematización y análisis de la información recolectada a partir de los procesos educativos. Se considera que los y las educadoras deben ser mejor entrenados en metodología de análisis de información, con el objetivo de que adquieran competencias que les ayuden a producir información con resultados de calidad.
2. Se debe hacer una resignificación de la Herramienta INDIED
Se debe tener en cuenta los siguientes aspectos:
 - Actualización de la normativa en la que está basada.
 - Actualización del contenido (citas bibliográficas recientes)
 - Reformulación de indicadores ambiguos
 - Integración de la perspectiva de juventud
 - Integración de la perspectiva de prevención



Bibliografía

Arbeláez, M., & Onrubia, J. (2014). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. Revista de Investigaciones UCM, 14(23), 14 - 31.

Blasco, T., y Otero, L. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I), Nure Investigation 33, p 1-5.

Clavijo, K., Fleming, M. L., Hoermann, E. F., Toal, S. A., & Johnson, K. (2005). Evaluation Use in Nonformal Education Settings. New Directions for Evaluation, 108, 47-55.

Chacón-Ortiz, M. (2015). El proceso de evaluación en educación no formal: Un camino para su construcción. *Revista Electrónica Educare*. 19(2), 21-35. doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-2.2>.

Hoppers, W. (2006). Non-Formal Education and Basic Education Reform: A Conceptual Review (Educación No Formal y Reforma de la Educación Básica: una revisión conceptual). París: IIEP. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001444/144423e.pdf>.
Linares-Espinós, E., Hernández, V., Domínguez-Escrig, J. L., Fernández-Pello, S., Hevia, V., Mayor, J., ... y Ribal, M. J. (2018). Metodología de una revisión sistemática. *Actas Urológicas Españolas*, 42(8), 499-506.

Luka, J y Santiago, K. (2004). Evaluación Educativa. Alianza Editorial, S.A., Madrid.

Madre Coraje (2016). Ciclos de mejora de la práctica docente. Madre coraje, p10. Recuperado de <http://espacioepd.madrecoraje.org/>.

Madre coraje (2019). Nuestra historia. Recuperado de <https://www.madrecoraje.org/conocenos/mision-vision-y-valores/>.

Noreña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J., y Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274. <https://doi.org/10.5294/1824>.

Pérez, R. (2012). Indicadores de sustentabilidad: utilidad y limitaciones. *Teoría y praxis*, (11), 102-126.

Pita Fernández, S., y Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo. A Coruña, 9, 76-78.

Sarramona, J. Vázquez, G y Colom, A. (1998). Educación no formal. Editorial Ariel S. A.

Tejada, J. (1999). Acerca de las competencias profesionales I, *Herramientas*. 56, 20-30.

Otzen, T., y Manterola C. (2017). Técnicas de Muestreo Sobre Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35.



II Congreso
**EVALUACIÓN
EDUCATIVA**
CON ENFOQUE DE
CUIDADANIA GLOBAL